
1. 人間は自然大地から生まれ、大きくなった。人間は力で大地を自分に都合のいいように使うことによって、トップにいる人間は、力と恵(知恵)で共生しなければならない。益は強者のみのためと考えるな!

(港区 60代)

2. 半地下方式にしてみてもはどうですか。緑地を残すために。

(港区 60代)

3. 交通事故日本一の県・町。もう立派な道路は作らないで、自然を大切に守り、ゆったりした町になることを願っております。(北区 60代)

4. 人口減少と共に、いかに縮小させるかを考えなければいけない時代なのだと思います。リニア、高速道路から小さな生活道路に至るまで、新規よりも維持、撤収へ、上手にしないとイケませんね。(名東区 50代)

5. 市民がもっと関心を持ってほしいと思います。

(北区 60代)

6. 市民活動にご尽力いただき、敬服しております。ありがとうございます。名古屋市民の悪い交通マナーでは、どれだけ道路を増やしても渋滞は減らないと思います。自然を守った方がはるかに将来にとって有益だと思います。

(中川区 40代)

7. 何百年、何千年を考え、自然を破壊することに反対。(地球上、子孫を考えます) 相生山の皆様、頑張ってください。

(西区 70代)

8. 新たに作る事の出来ないヒメボタル、オオタカの生息する本当の自然です。市民の一人として、ぜひとも大切にしたいと思います。

(北区 60代)

9. 広報なごやによると、10年後には老朽化する名古屋市の施設が急増することにより、維持、更新にかかる費用が、毎年 500 億円

から平成 38 年には 1000 億円以上に増加すると推定されている。産業の空洞化や高齢・少子化等、地方の財政がきびしくなる昨今、山根・相生の学童の安全のためには、道路は不要。名古屋市内の図書館は、春日井市、長久手市等と比べてあまりに貧困。次世代を担う子ども達のためにきちっと学習できる環境をそなえた図書館を整備する必要がある。天白図書館など図書館と言うレベルにない。天白には、私有地を含め、新たに図書館建設できる公有地が多くある。無駄な道路を建設する必要はないと考える。

(天白区 60代)

10. 生物多様性の観点からも、貴重な自然を守る、人と自然が共生できるように考え、実施することが大切です。現状に流されず、本当に道路が必要であれば手段を変えてでも自然を守る事と共生できることを考えて欲しい。

(天白区 40代)

11. 20~50年後を展望すると老人がふえ、憩いの場所が求められる。

(天白区 70代)

12. 公共の乗り物を利用して、極力乗用車の使用を控える。その為には、バスなど公共の乗り物の利用をしやすくしてほしい。(瑞穂区 70代)

13. 自然破壊は反対。道路工事、環境整備での費用も多額と考える。渋滞が解消されているなら、道路建設でなく、他の福祉や医療などに税金を使用すべきと考える。

(瑞穂区 40代)

14. 地図を見てビックリ。孫が通うことになる小学校の場所。どうぞ、子ども達が安全に暮らせますように。

(天白区 60代)

15. 自然は守るべきと思います。

(瑞穂区 70代)

16. ヒメボタル、きれいな空気、環境教育の場として、緑地公園(むやみに手を入れない)として未来に残すことは、大人の責任!! 道路は不要!

(天白区 30代)

-
17. 人間の利便性を優先のみでは子ども達の将来は自然との接点をますます減らすことになる。緑地は一度減らすと元に戻ることはない方向へ進んでしまう。緑のオアシスは、何にも代えがたい安らぎと動物、生物の生き延びる地に他ならないことを決して忘れてはならない。 (天白区 60代)
-
18. 相生山緑地をはさむ道路の幅や接続道路から判断すると、これ以上の資金投入の必要性は薄いと思います。それより、緑、自然の保全は時代のために大事だと思います。 (天白区 60代)
-
19. 絶対に道路を通さないで下さい。子々孫々のためです。 (緑区 60代)
-
20. ヒメボタル、オオタカの生息地と分かっているなら、最初から道路を作ることが間違っていると思います。着工する前にアンケートをとるべきです。 (瑞穂区 50代)
-
21. 毎年、ヒメボタルを楽しみにしています。ヒメボタルを守ってほしいです。 (瑞穂区)
-
22. 緑のある町を守って行くことは大切なことだと思います。道路も大事ですが、まず自然を守り、子ども達にとって住みよい町づくりを市長にはお願いしたいですね。 (天白区 50代)
-
23. 自然を破壊することはとても胸が痛みます。緑区天白区はあまりにも開発が多く、辛いです。昔の滝の水はとてもきれいな清水がたくさんあり、のどかですてきな所でした。今では見るかげもありません。子ども達のためにも名古屋に住んでいてもたくさんの自然に触れられる様、大人達がしっかり守っていくべきだと思います。 (緑区 50代)
-
24. 効率、利便性、経済的ばかり追求する社会は、地球をダメにするばかりある。子孫に美田を残さずと言いますが、子孫に美しい地球を残すのが現代の人々の責任と考えるものである。 (緑区 60代)
-
25. 相生山緑地を貫通する道路を作ると、ラッシュ時には久方の交差点で新たな渋滞を誘発すると思います。生活の利便さを優先させる思考から、地球上の生物（生命）の一員を自覚したいものです。『共生・共存』。“相生山のヒメボタル”を後世に贈りましょう！ (天白 60代)
-
26. 自然豊かな緑地の保存をお願いします。 (緑区 60代)
- 名古屋市内に緑地がだんだん無くなっている。緑区などは、その典型的な例である。現在ある緑地はこれ以上、開発などで無くさないでほしい。がんばって下さい。 (緑区 80代)
-
27. 温暖化、災害等で自然が破壊されてゆく今の日本。未来を担う子ども達に四季折々に咲く美しい花々、鳥、動物達を残してあげる事が、私達大人の責任だと思いますので、道路建設を中止して、緑地の保護をしていただきたく思います。 (緑区 70代)
-
28. 新しい道路がない状態で、安心して安全に生活出来ている。利便性を求めて、壊した自然は決して元には戻らない。未来に残すべきものを私達は考えなければいけない。 (天白区 30代)
-
29. 相生山緑地へ写真を撮りに行ったことがあります。自然が豊かでリラックスできる場所でした。道路を建設するくらいなら、その費用で自然が楽しめる緑地公園に整備する方が市民のためにも有益だと思っています。 (緑区 50代)
-
30. 一度壊した自然は二度と戻らない。山の保水力、ヒートアイランドを冷やす力、ヒトをいやす力、オオタカの営巣を可能にする豊かな森をなくしてはならない！ (天白区 60代)
-
31. 市長へ。名古屋を世界一緑の多い、アスファルトの少ない 200 万都市にしてください。 (天白区 40代)
-
32. 一度失った自然は取り戻すことが出来ない。

- 従って、道路なんか必要ないと思います。現在、工事中断中でも、生活は成り立っているし、仮にルールを守らない車両（人）があるのなら、罰制度を作って止めさせればよいと思います。損得を考えたら、自然を後生に残すべきです！（緑区 50代）
-
33. 名古屋に引っ越してきて、居住区の天白区内にヒメボタルが群生していると7年前に知り、子どもを連れて見に行った。都会と思っていた天白区というか、名古屋市内の穴場的スポットに驚いた。最近の大雨による土砂災害の報道を見て、今、是非を問われている道路開発なら中断出来る者は中断しても良いと思う。（天白区 40代）
-
34. 自然保護の為、工事反対。（緑区 70代）
-
35. 企業も経営者もこれからの世の中、地球のために何が出来るか、すべきか、本当の意味で考える事ができなければならぬと思います。（緑区 50代）
-
36. 地球は人間だけのものではない!!! 今現在も、田や畑もこわし、何をしようとしているのか?そこにいる生物を考えたことがあるのだろうか。冬眠している間に土が固められたらどうなるのだろうか……。緑地をぜひ守ってください。（中川区 60代）
-
37. 国も県も、市民も生活が厳しくなる一方なのに、必要かどうかも定かでない公共事業の出費は知らない。公共の経済も家庭のやりくりも同じ。家計が苦しい時は、ムダな出費を控え、今ある物で上手にやりくりする事。自然破壊も、もうこれ以上必要ない。止めましょう。（南区 40代）
-
38. 当初、野並交差点の渋滞解消のため、この道路を作るということでしたが、徳重まで地下鉄が延伸してからは、渋滞は解消して
- います。ただ、ここまでの費用を費やしたからには、すでにある設備を生かしたやり方、例えば、遊歩道やサイクリング・ロードと言った活用方法もあるのではないかと（天白区 50代）
-
39. 道路建設しかけており、それを取りやめるのは勇気がいることとは思いますが、道路はなくてもやっていけます。自然は一度壊したら元にもどせません!! 市内に残る貴重な自然をぜひ守っていただきたいと思います。（天白区 50代）
-
40. 道路が必須なら自然破壊のない地下トンネルとすべき。（天白区 60代）
-
41. 市が施工しているあらゆる土木工事は税金のムダ使いに思えるから。（中川区 40代）
-
42. 自然を破壊してまで、道路を作る必要性、意味が分からない。（瑞穂区 40代）
-
43. 残り少ない緑地です。残して欲しいです。（緑区 70代）
-
44. 自然のままが一番。（天白区 20代）
-
45. 自然は人間だけのものではない。（天白区 60代）
-
46. 静かな公園予定地を確保して、将来は立派な公園にすべきである。（緑区 60代）
-
47. 環境学習の場にふさわしい。子ども未来のため、自然体験の場は必要。（天白区 40代）
-
48. 島田～島田橋の渋滞は相生山緑地道では解消できない。（天白区 60代）
-
49. 人が暮らしていくためには子孫まで考え、とても大切なことであり、緑地は絶対に必要なこと。あまり何事も便利にすると、感謝、反省の気持ちが薄れ、人間味が無くなる。（西区 70代）
-
50. 日本人はもっと自然を大切にすることを怠らないといけない。（北区 60代）
-
51. 今の時代、環境保全が何よりも優先して取り扱われる事項です。（地球規模で）（天白区 40代）
-

52. 愛・地球博を開催した都市はどこですか？
理念を忘れずに！ (緑区 50代)
-
53. 天白区に住んでおります。どんどん木が伐り倒され、家が建ち、道が作られております。先日までタヌキに会うこともあり、自然で良かったのに、緑が少なくなり、夏は暑く感じます。人間、いやされる緑が必要です。名古屋は豊田（トヨタ）のために道路ばかり作り、迷惑しています。
(天白区 70代)
-
54. 緑地が少なくなるばかり。自然と共生していきたい。緑地の再生は何年もかかります。
(天白区 60代)
-
55. 最近山は山の自然が少なくなっています。山林を大切に考えてください(天白区 70代)
-
56. 名古屋市内にヒメボタルの生息地があるとは知らなかった。もっと住民に広めていった方がいいのでは？ (天白区 50代)
-
57. 有効性、小さい計画道路は主要幹線でなく、交通量も多くない。何故、大金をかけて建設するのか？必要性も大きくない。(緑区 60代)
-
58. 自然は一度壊したら元には戻せない。子ども達のためにも自然を残すべき。便利ばかりを選ぶことは良くない。(港区 60代)
-
59. 人の都合で何万年も生きてきた生物を絶滅させると取り戻せなくなるから。(緑区 70代)
-
60. 緑区と名前がついているように、緑の保護に力を入れて欲しいと思います。(緑区 50代)
-
61. これ以上、税金のムダ使いは止めてほしい。河村の顔が立つと思込みだけである。名古屋市の税金はもっと大切に使えるようにしてほしい。例えば、ストーカーや虐待の子どものために税金を使ってほしい。
(中村区 40代)
-
62. 利便性なり合理性なる現行の価値基準から
- 自然の制約下での生活基準への転換が最優先課題。(中村区 60代)
-
63. 緑、自然は金では買えない。後では作れない。車社会は不便を感じる。(中区 70代)
-
64. 市内に残された数少ない緑地は残すべき。
(港区 60代)
-
65. 全くこの問題については知りませんでした。安全（災害時の救急車など）のためにどうしても必要な道路建設も検討しないといけないと思いますが、できれば緑地を生かすのが環境面でもよいと思います。
(西区 30代)
-
66. 当初計画時に何故、トンネルの案が出なかったのか。計画時点でもっと市民の意見を聞くべきである。(緑区 60代以上)
-
67. 英断、お願いします。生態系を守りましょう。壊したものを戻すことは出来ません。
(千種区 50代)
-
68. 便利さから言えば道路。(緑区 60代以上)
-
69. 昔はキジ、タヌキ、サギが大切。
(天白区 60代以上)
-
70. 自然破壊には反対。(千種区 60代以上)
-
71. 朝晩の自家用車の抜け道に困っている。道幅にそぐわない通行量で家屋が排気ガスで汚れたり、騒音、危険もある。大型ダンプの抜け道では家が振動して怖いので、せめて重量による規制を!! (天白区 40代)
-
72. 緑地。(守山区 40代)
-
73. 大阪、東京と比べて道路整備の行き届いている名古屋はこれ以上の道路は必要なし。
(天白区 60代以上)

-
74. 最初無かった道で、今が成り立っているの
で、これ以上、自然、貴重な生態系が壊さ
れてはいけない。少し前、平針の南の方が
随分自然が壊されて残念。相生山緑地の自
然は守るべきです。 (天白区 50代)
-
75. 緑地を残してほしい。(天白区 60代以上)
-
76. 自然は人間が作ることはできません。一度
壊した自然は再びよみがえらせることは出
来ません。人間は自然の手のひらの上で生
きてゆくべきです。 (60代以上)
-
77. 緑は壊さないで、道路はいらない。
(中川区 60代以上)
-
78. 道路が出来ても利用する機会は無いので必
要はないです。 (天白区 60代以上)
-
79. 緑地は二度と戻らない。(天白区 60代以上)
-
80. 自然が減る一方なので、残った方が良い。
(天白区 60代以上)
-
81. 緑の環境をこれ以上壊さず守っていきたい。
(天白区 60代以上)
-
82. 緑地と道路を比べることの間違い。人を見
つめる根底。二つの意味案、比べて。お金
→国の処理。 (天白区 40代)
-
83. 一旦壊した自然を元に戻すことは不可能。
目先の利便性だけにとらわれず、地球規模
で大切なことは何かを考えたい。人間だけ
が特別な存在という考え方は傲りで、人間
も自然の中の一部と考えている。
(天白区 60代以上)
-
84. 自然を大切にしましょう。(天白区 50代)
-
85. 転勤してきたばかり。ホテル大好き。
(千種区 30代)
-
86. 頭を使うべき。迂回道路はある。
(天白区 20代)
-
87. トンネルにすればよい。緑地を守るならお
金を集める。 (天白区)
-
88. 自然を残したい。 (天白区 60代以上)
-
89. 道路、必要ない。お金のムダ使い。
(緑区 10代)
-
90. 地下鉄が徳重まで延長したので野並の交差
点がスムーズになったので、道路は不要。
学童の安全第一、ヒメボタル、オオタカの
生息地を絶対に守ってほしい。
(千種区 60代以上)
-
91. 中途はもったいない。自然は大切。
(瑞穂区 60代以上)
-
92. 予定地を見ていないので意見を言うことが
できません。自然を守る場所は便利さを追
求する今の社会にあってはより必要と思わ
れます。潤いと癒しの意味からも。
(瑞穂区 60代以上)
-
93. 緑地はなるべく多く残すといい。
(瑞穂区 50代)
-
94. 抜け道となる地域の安全策が必要です。
(天白区 50代)
-
95. 緑地を大切に育てる。(緑区 60代以上)
-
96. 道路建設はヒメボタルの住む場所が無くな
ってしまうので反対します。(緑区 10代)
-

97. この計画は時代錯誤もはなはだしい。
(緑区 60代以上)
-
98. 緑を維持しながらの都市づくりがこれからの時代、不可欠なのに、それに退行していると思います。
(昭和区 40代)
-
99. 一度壊したら二度と自然は戻りません。人間は少々のは我慢すべきです。
(昭和区 50代)
-
100. ヒメボタルが飛んでいるのを見ると、いかにもかすかで、私たちが守ってやらないと、と思いました。自然の生息地を破壊して、人工的に池を作ってホテルを放って観賞するのはおかしい。(天白区 60代以上)
-
101. 計画当時に比べ、現時点では2環地下鉄延伸という道路事情の変化がある。緑地を横切る道路の必要性和環境保護がポイントとなる。自然環境のこれ以上の破壊は避けたい。復元は至難であり緑地として残すことが最善と考える。しかし、5~8割の建設が済んでおり多額の税金が使われた事実がある。よって今ある緑地を守りながら、道路を通すとしてはどうか、と考える。ただし、「緑地は本道路以外の開発は一切しない」という条件付きである。(緑区 60代以上)
-
102. 個人的に道路は必要ないから。
(天白区 60代以上)
-
103. 道路が通ると地域住民の方にとっては生活が便利になるかとは思いますが市の緑を大切に残す事こそこれからの都市の姿と考えます。緑は人の心に安らぎをあたえてくれます。よって緑地はいつまでも残したいものです。
(北区 60代以上)
-
104. 現状が分からないので。(東区 20代)
-
105. 行ったことがないので。(北区 10代)
-
106. 人の暮らしは自然との調和があってより豊かなものになると思います。これまでも利便追及のためにあまりに多くの自然が壊されてきました。壊された自然を元に戻すことはほとんど不可能です。今ある自然を子供たちに伝えてゆくのは大人の責任ではないでしょうか。子供たちに緑地を残す。
(緑区 60代以上)
-
107. 緑地を残して、緑地に影響のない場所に道路を作ればよいのではないですか？どちらも実行できるように考えて下さい。
(中区 50代)
-
108. 道路を作る必要性は全く分からない。税金のムダ使い。(天白区 60代以上)
-
109. 道路をヒメボタルを見るようにすればよい。
(天白区 60代以上)
-
110. 何もしなければ、名古屋市から緑地が無くなります。人類は経済より環境が重要。
(天白区 40代)
-
111. ほたる だいすき♡ (天白区 40代)
-
112. 不要な開発は望んでいない。
(天白区 30代)
-
113. 税金を福祉、文化等に使う方が望ましいと思う。
(西区 60代)
-
114. 一度こわした自然はもと通りにするには何十年とかかる。車の場合、少々廻り道をしてもいいじゃないですか。(守山区 60代)
-
115. 守山区の緑地公園に散歩に行きますが自然とふれあいいいものです。施設を生かして公園として活用ねがいます。(守山区

- 60代)
-
116. あれもこれも大事な緑をとりくずして、殺伐とした町にはしてほしくないです。健康の為大事に守ってほしいです。(守山区 70代)
-
117. 時代に逆行した、おろかなことです、道路は充分にあります。(千種区 70代)
-
118. 名古屋市は他市に比べて緑地が少ない、多少不便なことがあっても自然を破壊して良いことはあまりない。一度こわすと元に戻ることは困難になる。未来の世代になるべく貴重な自然は守っていてほしい。便利さの代償で失われるものを考えなおしてほしい。(東区 60代)
-
119. 地下鉄延伸、人口減、二十才台、三十才台の車離れで自動車の数が減っている。緑地を変えてまでの必要はない。BUT 要るものは造る(強いニーズ)。要らないものは～(熱田区 50代)
-
120. 相生山にヒメボタルが生息しているなんて知りませんでした。来年ぜひ行ってみたいと思います。息子も虫が大好きでそんな近くにあるなんて、そんなの無くすなんてもったいない!! 自然はいいですよー。今から楽しみです。(無記名)
-
121. 名古屋高速の料金を安くすれば郊外からの車が多少減るのではないのでしょうか? 自然は残すべき。(緑区 60代)
-
122. 相生山緑地のホテルの写真を見たことがあります、とても素晴らしかったので環境を守っていただきたいと思います。道路よりもホテルやオオタカの生息地としてもっと盛り上げてほしい。(緑区 40代)
-
123. 緑地をもっと知ってもらえるよう市内の小・中・高校等 遠足や課外活動など利用を促してはいかがでしょうか? 緑地自体知らない方がいっぱいいますよ。(緑区 50代)
-
124. 自然を大事にしたいと思っています。
- (緑区 30代)
-
125. 我々の代で(平成 26年)緑が失われた! と後世の人々に恨まれたくない!! (天白区 60代)
-
126. 野並の辺りで多少渋滞はするがたいしたことではなく、道路ができたとしてもそれほど便利になるとは思はない。自然を残すほうが大切である。(緑区 40代)
-
127. この様なアンケートは、今まで近くの人にだけ実施していましたが、このように全市民の意見を聞くことはこの問題が身近に思い、大変よいことと思います。頑張ってください。(西区 60代)
-
128. 近隣・地域住民の方々と十分話し合いをして生活への影響も正しく判断してほしい。地域の方々に真に必要なものなら早急に再開すべき。不必要なら中止。それだけ。(瑞穂区 50代)
-
129. 一度自然を無くしたら取り戻すことは出来ないと思いますので未来の子供達のためにも自然のある環境は大切だと考えます。(緑区 50代)
-
130. 何十年も前に計画したことであり、時代に合わせて見直しも必要です。せっかく中止になったので自然環境を守るためにもこのまま緑地を残してほしいと考えます。(緑区 40代)
-
131. 相生山緑地を横切る道路を建設するのは反対だが、ヒメボタルも年々減少していると聞くので、積極的に増えるように取り組んでほしい。(名古屋城のように)(緑区 30代)
-
132. 道路の利便性をどの程度評価するか。地元の人意見を聞いてみたい。(千種区 50代)
-
133. 東海道を整備した方がよい。緑地の認知度が低い。(守山区 40代)
-
134. 地下鉄、環状線の工事が終わり、渋滞は解消している。一度破壊したらもどらな

- い。これ以上の道路の必要性が理解できない。(港区 50代)
-
135. 緑は人間にとっても大事な事。唯一の緑を守ってほしいです。(守山区 70代)
-
136. 道路を造るなら右折、左折車線を作る必要がある。(緑区 70代)
-
137. 保水・防災林・市民の憩いの場。(守山区 60代)
-
138. 特別に不自由を感じたことがない。(道路がなくても)(緑区 40代)
-
139. 菅田橋、平子橋を2車線にすれば道路はスムーズに進むのでは? 私達が自然を守らなければ後悔したりない。(天白区 60代)
-
140. 一度破壊すると自然は戻りません。私達大人は子孫に出来る限り自然を残してやりたいと思います。(西区 60代)
-
141. 道路道路って名古屋は充分じゃないですか。(無記名)
-
142. 相生山緑地周辺の環境や道路状況はよくわからないのでどうするべきか答えられませんが一。もし道路建設を継続して行こうならば大高緑地の様に時間制限をしたり大型車は通行止めにする。ぬけ道となると通学路は危険がふえると思う。(緑区 30代)
-
143. 防災の面でも緑地はとても大切です緑地をこわさないでください。(天白区 60代)
-
144. 一度こわした自然は取り戻すことはできません。よほどの熟慮が要ります。今後人口は減ります、当然、車も減り空き家が増えます。大事な緑地を潰して莫大なお金をかけ道路を造ること、大反対です。(緑区 60代以上)
-
145. 是非自然を残すことの大切さをわかって欲しい。壊すことはすぐに出来ますが、自然を造ることは何百年何千年と掛かります。(緑区 50代)
-
146. 天白区は緑が少ないため、開発はしないで公園にして天白川を中心にして、東山、緑区徳重に行く散歩コースに利用して天白市民の健康コースに利用して、天白市民の健康コースができると思います。(天白区 60代)
-
147. 名古屋は道路で覆われている。これ以上道路はいらない緑地を残してください。(天白区 70代)
-
148. 年に数回しか通らない者が意見を言うのは申し訳ないのですが、今ある自然は残してほしいです、道路があれば便利でしょうが、自然は一度壊したら元には戻りません。先日、久しぶりに緑区内にいきましたが環状線などができてすっかり変わってしまっていました。どんどん緑が消えていると思います。せめてここだけは残してもいいのではないのでしょうか。(港区 40代)
-
149. 二者択一は大変むずかしい
自然環境を守る⇒緑地
近隣は住民の生活道路⇒道路
以上に
要約されると思い身勝手な意見ですが、市民として離れた所に住んでいるものとしては道路より緑地になります。(中川区 60代)
-
150. 緑地にしても道路にしても早急に結論を出す事を望みます。(中川区 60代)
-

151. 世界的な環境優先を必要とします。
(西区 80代)
-
152. 自然を残すことは人間の守るべき常識
です。特に町中で自然を残すことは素晴らしい。
(緑区 50代)
-
153. 市内に現存する緑地を大切にしたい。
(瑞穂区 70代)
-
154. 「道路を建設することが良いこと」で
あれば、そもそもこのようなアンケートは
不要だった (緑区 50代)
-
155. 完成したら、久方より東側の車の増加
にともない交通事故の増加・渋滞等、住民
への負担が増す。道路建設に反対。
(天白 60代以上)
-
156. 時と共に環境も変化してきており、長
い間計画が実行されていない事業は見直し
た方が良いと思う。道路建設は反対。
(西区 60代以上)
-
157. 道路を造ることによって得られる便利
さと失うものの重さがよくわからない。た
だ、緑地をこわしてしまっただけでは再生不可能
と思うので、道路は今取りやめたほうが
いい。(中区 60代以上)
-
158. 現場に行った事はありませんから、で
も緑がどんどん失われている昨今、またか
と思います。どうぞ緑をなくさない様に人
間の都合ばかりでは駄目です。そこに生息
している生き物たちのことを考えてほしい
です。(名東区 70代以上)
-
159. 将来を見越した場合、渋滞は解消され
るので、中止すべき。(緑区 50代)
-
160. 緑地をこわさないで！自然の再生はむ
ずかしい、ヒメボタル、オオタカ、人間の
ために！ (北区 60代)
-
161. 出来る限り自然を守ることがこれから
の私達人間の役割と考えます。(昭和区 50
代)
-
162. 車のための道路は必要ない。緑地を大
切に！ (北区 60代)
-
163. 相生山緑地はぜひ残してください。ヒ
メボタル私も見に行きました。(緑区 60代)
-