

1. ヒメボタル、オオタカの生息地が破壊されるという根拠の提示が弱い。感情論ではないか。破壊を防ぐ対策が提示されていない！検討された経緯が提示されていない。対策案は本当はないのか。(瑞穂区 60代)

2. 報道などで情報としては知っていますが、同じ天白区に住んでいても近くないので、本当に近くに住んでいる人の意見が重視されるといいですね。がんばって下さい。(天白区 50代)

3. 若い皆様がこれからの人生を御無事に生きて下さいます様に。(天白区 90代)

4. 道路を作ったらヒメボタルを守れないとの考え方はおかしい。ヒメボタルを守る環境整備の方法はいくらでもあると思う。(瑞穂区 60代)

5. 道路建設の早期継続 (天白区 70代)

6. 市長は過去に病院建設是非で、今度は道路建設でと、税金のムダ使いは止めよ。まともな市長としての仕事をして欲しい。(千種区 80代)

7. 実家が久方であり、車で行くときも、この道路が中断されているので、大きく迂回しなければいけません。大変迷惑しています。一日も早い開通を希望します。(緑区 50代)

8. 私自身、四輪車運転の経験は皆無なので、考え方が多少偏った感はあるも、特に愛知県民は自動車産業の恩恵を多く受けており、車の通行の利便性を第一義として考えるべきかと……。 (天白区 90代)

9. アンケートと思い、追跡調査可能なこの番号は勝手乍ら無用と思い、消しました。が、意見としては良く考えて回答致しました。アンケートの数の中に加えて下されたく、お願い致します。(緑区 70代)

10. 人の安全、道路の必要性を十分考えて早く着工をして下さい！！ (緑区 60代)

11. 途中でやめないで、早く完成して下さい。(天白区 70代)

12. 昼間に緑地の中道を車で通ったことがありますが、うっそうとしていて、暗く怖い感じがします。ヒメボタルを守りつつ、道路を通すことにより、安全を保ち、明るい緑地にしていただきたいと思います。(天白区 50代)

13. 市内でも緑区の道路はとくにせまく、無理矢理2車線にしたり、右折車線をもうけたりしているが、殆ど路側帯がなく、自転車はいつも自殺行為のようなもの。(緑区 50代)

14. 緑地における道路の占める割合は少なく、環境に配慮した道路であり、自然への負荷は少ないと思いますし、島田から野並の間に東西へ抜ける道路が無いことで地域への入り込みがあると思います。緑の中を気持ちよく走れる道路の建設を望みます。(緑区 50代)

15. 道路ができたからといって、即、ホテルの環境が破壊されるわけではない。8割完成しているので、周辺の渋滞緩和の為に道路を開通させるべき。トータルで考えればその方が環境に良い。(守山区 30代)

16. 今頃になって中止とか言うのはおかしい。さんざんお金をかけておいて……どうして

- 始める前にもっと話し合いをしなかったのか腹が立ちます。もちろん、自然は大切で道路を作ることによって取り返しのつかないことになるかもしれない。だったらなおさらしっかり話し合って、納得して始めなかったのか……「自然を守る」というポーズをとっているとしたか思えません。まずは学区の人によく考えてもらいたい。政治家が自分のポーズのために利用することだけはやめてほしいです。本当に税金のムダ使いをしましたね…これで撤去したら…今までかけた時間とお金は何だったのでしょうか…。私は「何を今さら…」としたか思えないのですが…。(守山区 60代)
-
17. 早く事業を進めて下さい。(熱田区 70代)
-
18. ご苦勞様です。北区ですので、意見を出すのは気がひけますが、送ります。(北区 50代)
-
19. 止めるにもお金を使うし、早く便利にしたほうが良い。(中区 70代)
-
20. 緑地を守る取り組みは道路建設中止だけで達成されるものではない。道路と環境保護との両立をはかっていくことが必要で、別途積極的に緑地を保護維持させる明確なプランが必要では。(昭和区 60代)
-
21. 自然だけでも便利だけでもダメ。バランス感覚。(天白区 50代)
-
22. リスクもあるが利便性。(無記名)
-
23. 決定する時、全角度より検討され決定した事と思われるから完全に完成するべきと思います。
意見追加：名古屋高速道路の時のようなこと
- との無きようにくれぐれもして下さい。他市の笑いものになりかねますので。
(緑区 70代)
-
24. 緑区から港、南、瑞穂区方面は、川を渡らなければならず、渋滞が激しいから必要である。(緑区 50代)
-
25. 8割完成を止めるバカ？許せない。(瑞穂区 80代)
-
26. 現代社会、自然保護よりも人間生活の利便性を優先するも止むなし。(天白区 90代)
-
27. ヒメボタルの群生地であったのは工事が始まって知った。なぜ早く地元知らせてないのか！(無記名)
-
28. 交通利便性 (緑区 40代)
-
29. 瑞穂区や昭和区へ通うのに、野並が渋滞して困っている。子どもの通学路には暗く、うっそうとしていて危険。(緑区 30代)
-
30. 救急車の到着は人命に関わる。家族に悲しい経験あり。(緑区 80代)
-
31. 進めているから。途中で止めてはダメ。(名東区 60代以上)
-
32. 8割できているので、止めるのはもったいない。(熱田区 40代)
-
33. ヒメボタルを見に来る人は他区の人ばかりだ。(天白区、60代以上)
-
34. 緑地一残した方が良い。道路一作っても良いと思う。大高、庄内、森林公園と中に入って歩いてきたが、東京の方が緑がある。

- 全部自然がなくなる。放っておく方がよい。(緑区 40代)
-
35. ホタルを生かしながら。(天白区 60代以上)
-
36. 出来ているから。車に乗る者として便利が良い。(天白区 60代以上)
-
37. 自然が大切だが市が決めたことだから。(守山区 60代以上)
-
38. 子どもはいない。今は子どもは外で遊ばない。必要なら道路を。(名東区 50代)
-
39. 道路が出来たのが繁栄する。(天白区 60代以上)
-
40. 税金のムダ使い。(天白区 60代以上)
-
41. 便利(仕事をするのに)。維持費がかかる。ヘルパーをされていて、出来ると便利になると言っていたおじいちゃんも死んだ。(天白区 50代)
-
42. 明るくしてほしい。(天白区 60代以上)
-
43. 緑地を残して。(天白区 60代以上)
-
44. 便利になる。相生山団地から菅田に用事がある。(天白区 60代以上)
-
45. 自然も大事だけど。(天白区 30代)
-
46. 早く道路を作ってください。(天白区 60代以上)
-
47. 道路があれば渋滞が解決するかな？(天白区 60代以上)
-
48. 緑地を残して。(天白区 50代)
-
49. 役所の人には聞く耳を持ってほしい。決める前に聞いてほしい。(天白区 60代以上)
-
50. 共存共生を第一に、子供の未来にあたたかい行政を。(瑞穂区 50代)
-
51. 道路建設を最後までやってしまう。車ではなく、自転車と人だけが通ることができる道が良いと思います。(守山区 40代)
-
52. 今までの費用どうするのか。今頃意見を問いただすのはおかしい。(千種区 60代)
-
53. くれぐれも環境に配慮してください。(港区 60代)
-
54. 中断まで(これまで)の費用を無駄にするのか？(守山 50代)
-
55. 本都市計画道路は所定の手続気に従い行われており、特に環境に配慮されていることから早急に完成して欲しい。(天白区 60代)
-
56. 数年まえまで拙宅横の4mの生活道路を渋滞を避け大型(トレーラーのヘッド)車までがフェンスすれすれに通行し孫達の事故防止に大変気をつかった、新しい幹線道路が嘘のように解消した。一本の幹線道路が増えるだけで地域や子供たちの安全確保に大きく貢献する為必要と思う(港区 60代)
-
57. 住宅地への車両入り込みは時間規制等をして(ラッシュ時)幹線道路から進入できないようにして下さい。自然に配慮した照明を採用してください。(天白区 60代以上)
-

58. 工事中断するのは税金の無駄使いである。
何の為に計画したのか？ (天白区 60代)

59. 自然環境を配慮し一部をトンネル方式で対応して下さい。(緑区 70代)

60. 「オオタカの営巣があったとか生息地を守る」との記述は科学的、客観的な事実か？
(天白区 60代)

61. (2)の「自然よりも道路必要」との項目は意見主張の中には認められず、不適切なため留保する。(天白区 60代)

62. 緑地・自然は大切にしたい。しかし既に計画し工事が途中の物を中止してしまうと、税金の無駄使いもさること乍ら、後々に様々な弊害が発生すると考えられる。
(西区 70代)

63. 広い相生山緑地に道路が一本通ったぐらいで動植物が激減するはずがない。姫ボタルも今迄どおり見られると思う。一番大切なのは、間伐などで健全な森の状態を保ち続けることである。反対意見は根拠をデータなどで示さない限り採用すべきでない。
(天白区 70代)

64. 私は港区ですので相生山線、分からないです。瑞穂、天白の人にアンケート出してください。(港区 70代)

65. 居住が中川区と遠いので、申し訳ないですが正直ピンとこないです。8割着手とのことなのでこちらにします。(中川区 60代)
